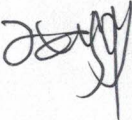


评委资格评审汇总打分表

标段编号：WSQC (C)2025-11号-1
标段名称：S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估

序号	评审因素	供应商名称及评审意见			
		中腾云锦工程设 计有限公司	中亿通达设计咨 询集团有限公司	冠程设计咨询有 限公司	重庆交通大学工 程设计研究院有 限公司
1	是否属于禁止参加投标的供应商	通过	通过	通过	通过
2	是否按照磋商文件要求提供资格性证明材料	通过	通过	通过	通过
3	是否按照规定交纳磋商保证金	通过	通过	通过	通过
4	法律法规及采购文件规定的其他资格性证明 材料	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

评标委员签名：
 李树敏 

供应商报价统计表

标段名称：S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估

标段编号：WSQC (C)2025-11号-1

开标时间：2025年09月04日

序号	投标单位	第1轮报价(元)	第2轮报价(元)	最终报价(元)	投标人签字确认	监督人确认
1	中腾云锦工程设计有限公司	533800.00	516400.00	516400.00	张	王梅
2	中亿通达设计咨询集团有限公司	533355.00	520100.00	520100.00	郭莉	王梅
3	冠程设计咨询有限公司	530400.00	514615.00	514615.00	刘博纳	王梅
4	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	534500.00	509800.00	509800.00	何如	

评标委员会成员签名：

李树敏

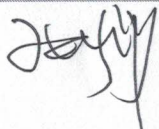
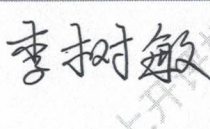
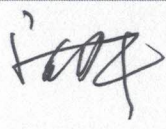
评委共同评分因素汇总打分表

标段编号：WSQC (C)2025-11号-1

标段名称：S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估

序号	单位名称	评委姓名及评审意见			
		廖文华	李树敏	张映祥	汇总
1	中腾云锦工程设计有限公司	29.62	29.62	29.62	29.62
2	中亿通达设计咨询集团有限公司	29.41	29.41	29.41	29.41
3	冠程设计咨询有限公司	29.72	29.72	29.72	29.72
4	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	30.00	30.00	30.00	30.00

评标委员签名：

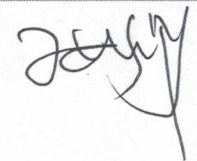
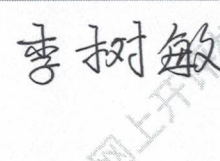
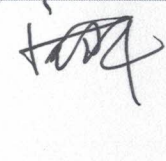
评委技术类评分因素汇总打分表

标段编号：WSQC (C)2025-11号-1

标段名称：S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估

序号	单位名称	评委姓名及评审意见			
		廖文华	李树敏	张映祥	汇总
1	中腾云锦工程设计有限公司	63.00	66.50	59.50	63.00
2	中亿通达设计咨询集团有限公司	59.50	66.50	59.50	61.83
3	冠程设计咨询有限公司	56.00	63.00	56.00	58.33
4	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	66.50	66.50	63.00	65.33

评标委员签名：

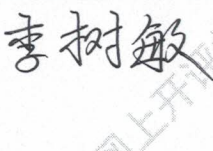
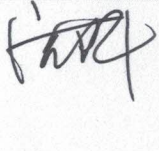
评委经济类评分因素汇总打分表

标段编号：WSQC (C)2025-11号-1

标段名称：S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估

序号	单位名称	评委姓名及评审意见			
		廖文华	李树敏	张映祥	汇总
1	中腾云锦工程设计有限公司				无评分点
2	中亿通达设计咨询集团有限公司				无评分点
3	冠程设计咨询有限公司				无评分点
4	重庆交通大学工程设计研究院有限公司				无评分点

评标委员签名：

项目名称：S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估

项目编号：WSQC（C）2025-11号-1

评

审

报

告

万源市公共资源交易服务中心

2025年9月4日



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目技术、服务相关情况介绍

本项目有关的技术、服务等具体内容及相关要求详见磋商文件“第五章 采购项目技术、服务及其他要求”。

（二）采购过程基本情况介绍

万源市公共资源交易服务中心受采购人委托，依据《中华人民共和国政府采购法》及相关规定，采用竞争性磋商方式对S302万源市铁矿（宣汉界）至魏家（通江界）段改建工程可行性研究报告编制与评估项目进行国内公开采购。

（三）供应商邀请方式

本项目供应商邀请方式为_____A_____。

A. 发布公告。采购公告于201 年 月 日在《四川政府采购网》和《达州市公共资源交易服务网》公开发布。截止时间签到并递交响应文件的供应商共 4 家

B. 从省级以上财政部门建立的供应商库中随机抽取。

C. 采购人和评审专家分别书面推荐。采购人书面推荐__家，分别是1、_____，2、_____。评审专家书面推荐__家，分别是1、_____，2、_____。



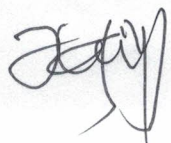
二、递交响应文件的供应商名单

序号	供应商名称	备注
1	中腾云锦工程设计有限公司	
2	中亿通达设计咨询集团有限公司	
3	冠程设计咨询有限公司	
4	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	
5		
6		
7		
8		
9		

三、磋商小组成员组成名单

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，磋商小组成员在“四川政府采购网”网络终端抽取。由：张映祥
(采购人代表)

李树敏、廖文华共 3 人组成的磋商小组，推荐 张映祥 任本次磋商小组组长，负责本次采购项目的磋商与评标工作。评审时间：2025年9月4日10时30分，地点：万源市交易中心评标2室。



四、磋商程序、方法和标准

(一) 资格性审查。磋商小组对递交响应文件的供应商进行资格审查，确定参加磋商的供应商名单。详见：本项目《竞争性磋商项目资格性审查表》

(二) 实物样品评审比较。本项目是否涉及。☐是☒否。

(三) 磋商组织。

1. 供应商磋商的顺序以现场抽签的方式确定。

磋商顺序编号	供应商名称
1	冠程设计咨询有限公司
2	中腾云锦工程设计有限公司
3	中亿通达设计咨询集团有限公司
4	重庆交通大学工程设计研究院有限公司
5	中腾云锦工程设计有限公司
6	
7	
8	
9	

2. 磋商内容变更（如有，详见：磋商内容变更说明）。

3. 磋商轮次。本项目共进行了 1 轮磋商（根据磋商情况调整）。

4. 解释、澄清有关问题（如有，详见：供应商解释、澄清的相关事项）。

5. 磋商记录（详见：本项目“现场磋商记录”）。

6. 磋商后结论性意见。（详见：本项目《磋商后结论性意见表》）

五、供应商最后报价

磋商结束后，磋商小组应当要求所有实质性响应的供应商在规定时间内进行最后报价（详见：供应商报价统计表）。

六、评审方法及定标准则

评审结束后，磋商小组应根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的按照技术/服务指标优劣顺序推荐。

七、评审及说明

1. 评审过程程序执行情况：按竞争性磋商文件。

2. 评审过程是否存在应当拒绝评标的情形：☐有☒无。

3. 评审过程是否存在可以拒绝评标的情形：☐有☒无。



WSQC (C) 2025-11号-1

八、评标结果

排序	供应商名称	总分
第一名	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	95.33
第二名	中腾云锦工程设计有限公司	92.62
第三名	中亿通达设计咨询集团有限公司	91.24
第四名	冠程设计咨询有限公司	88.05
第五名		
第六名		

九、磋商小组授标建议

被推荐为成交候选人的供应商名单

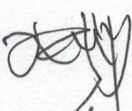
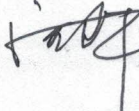
中标候选人顺序	供应商名称	报价（元）
第一中标候选人	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	509800
第二中标候选人	中腾云锦工程设计有限公司	516400
第三中标候选人	中亿通达设计咨询集团有限公司	520100

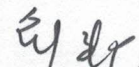
十、磋商小组会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

注：本评审报告附件：

- 1. 磋商内容变更说明。 0 份，共 0 页。
- 2. 供应商解释、澄清的相关事项。 0 份，共 0 页。
- 3. 现场磋商记录 4 份，共 4 页。

磋商小组签字： 李树敏 

监督人员签字： 

2025年9月4日

