

S404 大竹县柏林（渠县界）至白塔段改建工程二、三、四标段
（项目名称）施工标段补遗文件 01 号

各潜在投标单位：

我司“S404 大竹县柏林（渠县界）至白塔段改建工程二、三、四标段施工标段”招标文件做以下修改：

1、第四章合同条款及格式项目专用合同条款 23 索赔增加 23.1 索赔增加条款：“因项目用地审批、规划调整、征地拆迁等属于政府行政行为或法定前置程序，其办理进度非甲方所能完全控制。因此，非因甲方自身重大过失或故意行为导致的上述审批或征拆延误，进而造成《开工令》延迟签发的，甲方仅承担工期顺延的责任，不承担乙方因此产生的任何费用索赔（包括但不限于窝工、机械闲置、资金占用等费用）”。

2、原评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	1. 本次评标采用经评审的最低投标价法，推荐中标候选人具体原则为： ☒允许中 1 个标段时适用 （1）评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）和第二个信封（报价文件）评审的所有投标人，按照评标价由低到高进行排序。若多个投标人评标价相同时，评标委员会依次按照以下原则排序： ① ☐四川省重点公路建设从业单位信用评价等级； ☐四川省农村公路建设从业单位信用评价等级； ② 投标人财务评审中近一年度净资产高的优先； ③ 若上述情况都相同时，则排序按照： □（2）若同一投标人在 2 个及以上标段排序均为第一，按以下原则依次排序： □ 保留该投标人在评标价高的标段的第一排名，取消其在评标价低的标段的排名，其余投标人按评标价由低到高重新排序。评标价也相同时，则排序按照：。 □ 排序方式为：。 □（3）若同一投标人参与 2 个及以上标段的投标，在其中一个标段已经推荐为第一中标候选人，则在其他标段不再作为中标候选人推荐，其余投标人按评标价由低到高重新排序。



条款号	评审因素与评审标准
	(4) 评标委员会按最终排序推荐前 3 名中标候选人（若不足 3 名，则按相应数量推荐）。 ☐ 允许中 2 个及以上标段适用 2. 在评标过程中，如有效投标不足 3 个，评标委员会应当对有效投标是否仍具有竞争性进行评审。评标委员会一致认为有效投标仍具有竞争性的，应当继续推荐中标候选人，并在评标报告中予以说明。评标委员会对有效投标是否仍具有竞争性无法达成一致意见的，应当否决全部投标，并在评标报告中作出说明。

修改为：

条款号	评审因素与评审标准
1	评标方法 1. 本次评标采用经评审的最低投标价法，推荐中标候选人具体原则为： ☒ 允许中 1 个标段时适用 (1) 评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）和第二个信封（报价文件）评审的所有投标人，按照评标价由低到高进行排序。若多个投标人评标价相同时，评标委员会依次按照以下原则排序： ① ☒ 四川省重点公路建设从业单位信用评价等级； ☐ 四川省农村公路建设从业单位信用评价等级； ② 投标人财务评审中近一年度净资产高的优先； ③ 若上述情况都相同时，则排序按照：有利于招标人的原则进行排序。 ☐ (2) 若同一投标人在 2 个及以上标段排序均为第一，按以下原则依次排序： ☐ 保留该投标人在评标价高的标段的第一排名，取消其在评标价低的标段的排名，其余投标人按评标价由低到高重新排序。评标价也相同时，则排序按照：。 ☐ 排序方式为：。 ☐ (3) 若同一投标人参与 2 个及以上标段的投标，在其中一个标段已经推荐为第一中标候选人，则在其他标段不再作为中标候选人推荐，其余投标人按评标价由低到高重新排序。 (4) 评标委员会按最终排序推荐前 3 名中标候选人（若不足 3 名，则按相应数量推荐）。 ☐ 允许中 2 个及以上标段适用 2. 在评标过程中，如有效投标不足 3 个，评标委员会应当对有效投标是否仍具有竞争性进行评审。评标委员会一致认为有效投标仍具有竞争性的，应当继续



条款号	评审因素与评审标准
	推荐中标候选人，并在评标报告中予以说明。评标委员会对有效投标是否仍具有竞争性无法达成一致意见的，应当否决全部投标，并在评标报告中作出说明。

3、本项目报名时间、投标文件递交截止时间及开标时间、投标保证金递交截止时间顺延至 2026 年 1 月 4 日 09 时 00 分。

4、其余内容不变,各投标单位以补遗后的文件为准。

大竹县恒达交通发展有限责任公司（盖章）

法定代表人签字或盖章

2025 年 12 月 15 日

